Jornada: "Desgaste Profesional, un enemigo silencioso"

Agosto del 2022.

Introducción

Con el objetivo de expandir el conocimiento acerca del desgaste del rol profesional, especialmente en las áreas de salud y social, así cómo también para contribuir a visibilizar el problema. El Observatorio Social junto con el equipo PRISMA ha llevado adelante la Jornada: "Desgaste Profesional, un enemigo silencioso". Con el objetivo de avanzar y mejorar los espacios de aprendizaje y difusión, en vista del *Simposio internacional* previsto para el mes de noviembre, el Observatorio Social ha trabajado en el presente análisis estadístico a partir de los datos obtenidos del formulario de inscripción y evaluativo que han sido completados por los participantes.

En la primera parte del análisis se encuentran los resultados del **formulario de inscripción.** El mismo se ha implementado a través de preguntas vinculadas a las características de la población inscripta, cómo género, profesión, institución y lugar de trabajo, entre otras, para obtener una medición estadística de los datos generales. En la segunda parte del análisis se encuentran los resultados provenientes del **formulario evaluativo,** al igual que el formulario de inscripción, se han realizado preguntas demográficas de los inscriptos tales cómo, género, lugar de residencia, organización y sector profesional, etc. Además, en dicho formulario, se han incorporado preguntas de valoración vinculadas a la experiencia y percepción de la jornada por parte de los participantes, las cuales serán analizadas en la tercera parte del análisis.

Análisis:

Primera parte.

Análisis de datos acerca de la población inscripta:

A razón de invitar al público general a participar de la Jornada: "desgaste profesional, un enemigo silencioso" hemos enviado, desde el Observatorio Social un formulario de inscripción a través de Google Forms. El mismo contó con un total de 534 inscriptos entre profesionales académicos, técnicos y operadores, expresando con énfasis el interés en la problemática

1.1. Inscriptos a la jornada según género:

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de la población analizada según el género. Cómo se mencionó anteriormente la jornada contó con un total de 534 inscriptos, de los cuales el 87.08% pertenecen al género femenino mientras que el 12.92% restante al género masculino. En el cuerpo de la tabla 1 se presenta la distribución conjunta que da cuenta del porcentaje del número de inscriptos que presentan cada una de las categorías analizadas. Se distribuyen así los 534 inscriptos según la doble clasificación: "femenino" y "masculino", donde, cada uno de los números de la tabla corresponde a un porcentaje calculado sobre el total de casos observados. A partir de la tabla 1 se evidencia que a la hora de inscribirse a la jornada hubo un mayor interés por parte del género femenino ante el masculino.

Tabla 1: Cantidad de inscriptos según su genero

	Inscriptos	Porcentaje
Femenino	465	87,08%
Masculino	69	12,92%
Total	534	100%

Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

1.2. Inscriptos a la jornada según cargo o función

De la totalidad de los inscriptos contamos con la participación de sujetos provenientes de distintos cargos, funciones y organizaciones. A fin de poder visualizar el interés en participar a la Jornada que despierta el Burnout en las distintas áreas sociales del País hemos decidido realizar un muestreo del total de los inscriptos a la jornada según la función o el área en la que se desempeñan.

De esta manera, para poder obtener un análisis más fructífero creamos las siguientes variables que identifican las distintas áreas o funciones abordadas. Con respecto al "**área administrativa"**, se incorporaron aquellos inscriptos que trabajan en coordinación administrativa, administración de seguros, operadores administrativos y encargados administrativos de área. El "**área de acompañamiento"** está compuesta por profesionales que se desempeñan en orientación y acompañamiento para la inclusión o innovación cultural, familiar y/ o escolar. Por otro lado, en el "**área de asesoramiento"** se encuentran aquellos inscriptos que realizan tareas de asesoría pedagógica o de dirección. Asimismo, el "**área auxiliar"** la componen auxiliares docentes, enfermeros, contables y jurídicos. En el "**área de**

coordinación” se incorporaron los inscriptos que se desempeñan en tareas de coordinación académica, municipal, asistencial, nacional, personal y técnica. Para la función de “**Director”** se tuvieron en cuenta a los inscriptos que se desempeñan cómo directores de distintas áreas cómo ejecutiva, de programas, de capacitación, enfermería, recursos humanos, entre otras. La dimensión de “**educación”** la componen docentes, directores de carreras, preceptores y estudiantes. El área de “**equipo técnico”** está integrada por sujetos que desempeñan su labor en equipos técnicos profesionales, sociales o de salud. “**Investigación”**, la componen aquellos sujetos que se dedican propiamente a la investigación. Por “**orientador social”** se entiende aquellos inscriptos que se desempeñan cómo orientadores u operadores sociales. Para la variable “**política”** se incorporaron militantes, intendentes o quienes forman parte del gabinete. Por “**Presidente”** se entiende a miembros fundadores. La categoría **“prensa”** refiere a quienes se dedican en funciones de comunicación y/o comité editorial de revistas. Dentro de la dimensión “**Salud”** se han integrado los cargos de, Jefe de área (ya sea quirúrgico, en neonatología, UTI, enfermeria, clinica medica, cuidados paliativos, entre otros), PAO, enfermeros, vacunadores, médicos, kinesiólogos, nutricionistas, psicólogos y terapistas ocupacionales. En cuanto a “**trabajo social”** se han incorporado aquellos que desempeñan tareas de abordaje de problemas sociales, ayuda social, trabajadores sociales y asistentes sociales. Finalmente, “**Otro**” está conformada por diversas profesiones entre las cuales se encuentran, empleados, abogados, analistas, capacitadores, cocineros, Community Manager, trabajadores independientes, profesionales de planta, promotores, productores de multimedia, sociólogos, supervisores, secretarios de recursos humanos y tesoreros.

El cuadro 2, presenta los porcentajes estadísticos de las variables anteriormente presentadas. El mismo nos permite identificar que los profesionales del área de la salud fueron el grupo con mayor cantidad de inscriptos a la jornada (29,4%), seguido por los profesionales que se desempeñan en el área del trabajo social (15,0%), y luego el tercer grupo con mayor cantidad de inscriptos es el de “educación” conformando el 11,6%. Por el contrario, los menores valores de inscripción se denota en los grupos de prensa (0,4%), política (0,6%) , investigación (0,6%) y asesores (0,6%).

Los datos anteriormente presentados demuestran, por un lado, la mayor participación de aquellas aristas sociales que se vieron afectadas por el desgaste profesional especialmente durante el periodo de la pandemia, tales como, médicos, enfermeros, psicólogos, profesores entre otros. A su vez, se evidencia una falta de participación e interés por parte de decisores

políticos, grupos de investigación, asesores y prensa. Este no es un dato menor, ya que la finalidad de las Jornadas desempeñadas es la de interesar a decisores políticos y profesionales del área a poner en discusión, trabajar y mejorar las condiciones y relaciones laborales actuales, que se vieron afectadas por la pandemia del COVID-19 pero que se venían evidenciando con anterioridad.

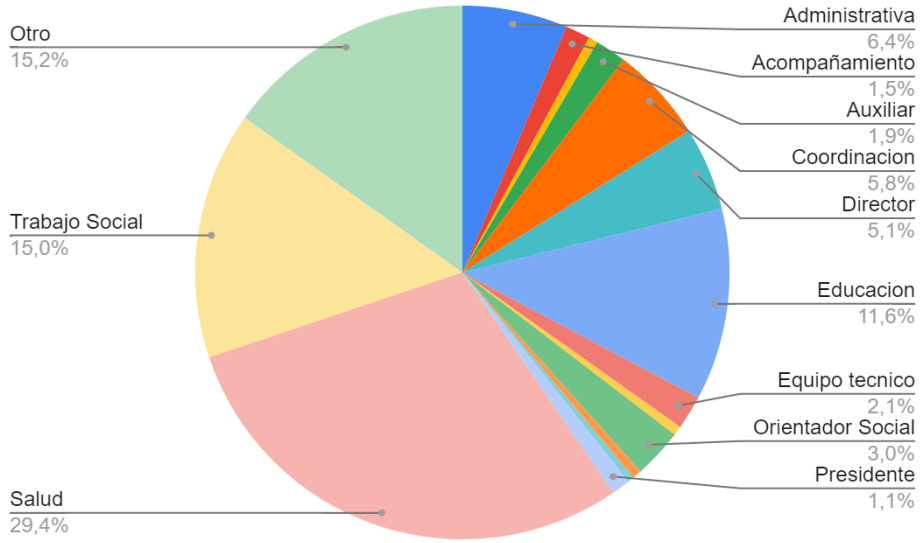
Es de gran relevancia incorporar la problemática contemporánea en la agenda pública y lograr que los decisores se vean interpelados y sensibilizados acerca de la necesidad de una política de prevención sobre la temática trabajada. Por ello trabajamos en el desarrollo de la jornada con la intención de impulsar la sensibilización en el público objetivo y que ello incida en la formulación de políticas públicas del cuidado profesional en el largo plazo.

Tabla 2: Inscriptos a la jornada según el área o función en la que se desempeñan

Área/función	Inscriptos	Total
Administrativa	34	6,4
Acompañamiento	8	1,5
Asesor	3	0,6
Auxiliar	10	1,9
Coordinación	31	5,8
Director	27	5,1
Educación	62	11,6
Equipo técnico	11	2,1
Investigación	3	0,6
Orientador Social	16	3,0
Política	3	0,6
Prensa	2	0,4
Presidente	6	1,1
Salud	157	29,4
Trabajo Social	80	15,0
Otro	81	15,2
Total	**534**	**100,0**

Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

Gráfico 1: Inscriptos a la Jornada según el cargo o función que desempeñan

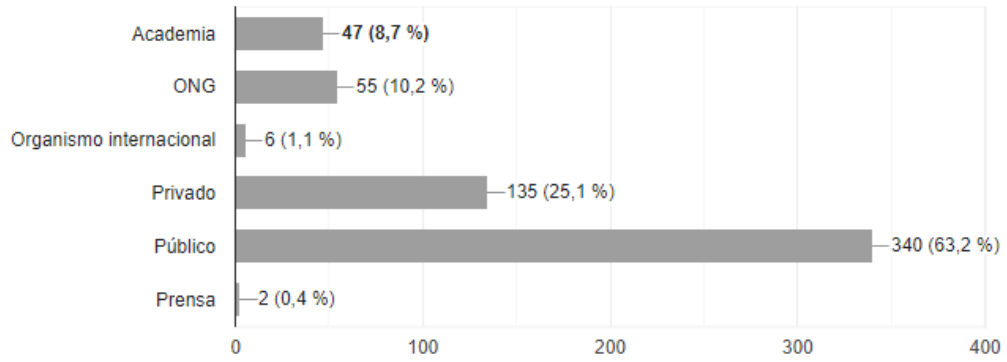


Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

1.3. Inscripción a la Jornada según sector

En el gráfico 3, podemos observar la distribución de la población según la institución en la que trabajan. Según los datos analizados, encontramos que la población que predominó en la inscripción a la Jornada virtual pertenece al sector público (63,2%), seguido por el sector privado (25,1%), entre ambos presentan una diferencia porcentual significativa (38,1%). Mientras que el menor índice se encuentra en el sector prensa (0,4%). Por su parte, lo que respecta al sector de las ONG (10,2%) y academias (8,7%) no se encuentra una diferencia porcentual significativa de participación (1,5%). Los indicadores muestran, de esta manera, un predominio de inscripción del sector público frente al resto de los sectores.

Gráfico 2: inscriptos según institución en la que trabajan



Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

Segunda parte.

Analisis de datos acerca de la población participante

De la totalidad de inscriptos a la jornada (534), hemos contado con la participación de 200 (37,5%), de los cuales 126 han solicitado certificado de asistencia. En consecuencia, el formulario evaluativo de la Jornada "Desgaste Profesional, un enemigo silencioso" ha sido enviado a los 126 inscriptos que han participado de la jornada y han solicitado certificado.
Por tanto, el universo del análisis está compuesto por un total de 126 personas que asistieron al encuentro virtual y han solicitado certificado de la misma, de los cuales, el 34,12% de ellos han respondido el cuestionario enviado.

2.1 Participantes de la jornada según género

En línea con la primera parte del análisis se visualiza que, así cómo las mujeres predominaron en la inscripción a la jornada de igual manera sucedió en la participación a la misma, es decir, se mantiene el predominio del género femenino (79,1% en contraste con un 20,9%). La diferencia porcentual entre los géneros en el formulario evaluativo de la jornada equivale a un 58,02%, por lo que, comparando con los datos obtenidos del total de inscriptos (D% de género equivale al 74,16%), se visualiza una disminución de la diferencia porcentual.

Tabla 3: Participantes de la Jornada según género

	Participantes	%
Femenino	34	79,1%
Masculino	9	20,9%
Total	43	100%

Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

2.2. Participantes de la Jornada según lugar de residencia:

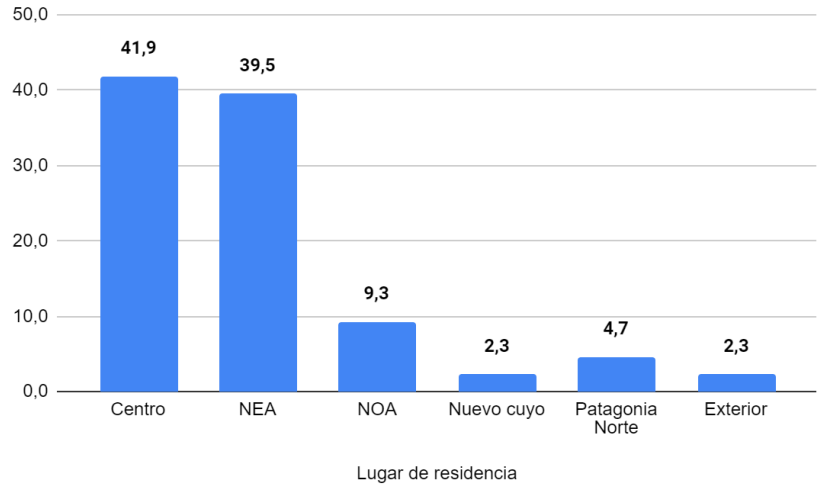
En cuanto a la distribución geográfica de los participantes, dada la modalidad virtual de la Jornada que favoreció a obtener un mayot alcance, se contó con participantes de las distintas localidades del País. Por ello se decidió dividir la muestra según regiones siguiendo el mapa referencial de las provincias y divisiones provinciales del COFEMA. De esta manera las provincias se encuentran divididas en seis regiones:

1. Nuevo Cuyo: integrada por Mendoza, San Juan y San Luis.

2. NEA: integrada por Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe.
3. NOA: integrada por Catamarca, Jujuy, Salta, La Rioja, Santiago del Estero y Tucumán.
4. Patagonia Norte: integrada por La Pampa, Neuquen y Rio Negro
5. Patagonia: Integrada por Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur.
6. Centro: Integrada por Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires y Córdoba.

Finalmente, al contar con la participación de residentes uruguayos se incorporó la dimensión: exterior.

Gráfico 3: Porcentaje de participantes de la jornada según lugar de residencia.



Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

Del gráfico Nº 3 se desprende que la región Centro (41,9%) y NEA (39,5%) representan las jurisdicciones con mayor participación en la jornada, a las cuales les sigue la región NOA (9,3%). Por otro lado, tanto la región del exterior cómo Nuevo Cuyo representan la menor participación en la jornada (2,3% en ambos casos). Asimismo, se evidencia una participación nula de las provincias de Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur.

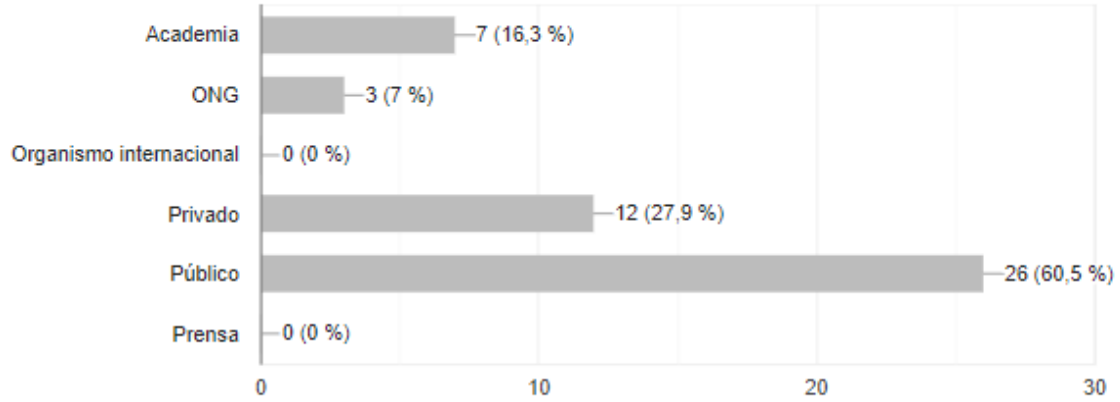
El gráfico Nº3 visibiliza el alcance que ha tenido la jornada y el compromiso que ha adquirido el Observatorio Social junto con el equipo PRISMA en difundir e invitar al encuentro a participantes desde los distintos puntos del país, e incluso del exterior, a fin de visibilizar la problemática contemporánea.

2. 3. Participantes de la jornada según sector:

En lo que respecta a la participación en la jornada según el sector al que se pertenece, se observa que el sector público es el que mayor participación ha presentado conformando más del 50% del total de participantes (60,5%).

Realizando un análisis comparativo con la muestra de inscriptos a la jornada, se evidencia que tanto el sector público (63,2% y 60,5%) cómo el privado (25,1 y 27,9%), en ambos casos, han sido los sectores que han presentado los mayores índices porcentuales. Se evidencia, por el contrario, una diferencia en lo que respecta al sector academia y ONG, presentándose una mayor participación del sector de la academia (16,3%) que de ONG (7%), siendo que se contaba con más inscriptos del sector ONG (10,2%) que de la academia (8,7%). Finalmente, lo que respecta a organismos internacionales y prensa no se evidencio participación alguna de dichos sectores.

Gráfico 4: Participación a la jornada según sector



Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

Tercera parte

Análisis de datos del desarrollo de la jornada "Desgaste Profesional, un enemigo silencioso"

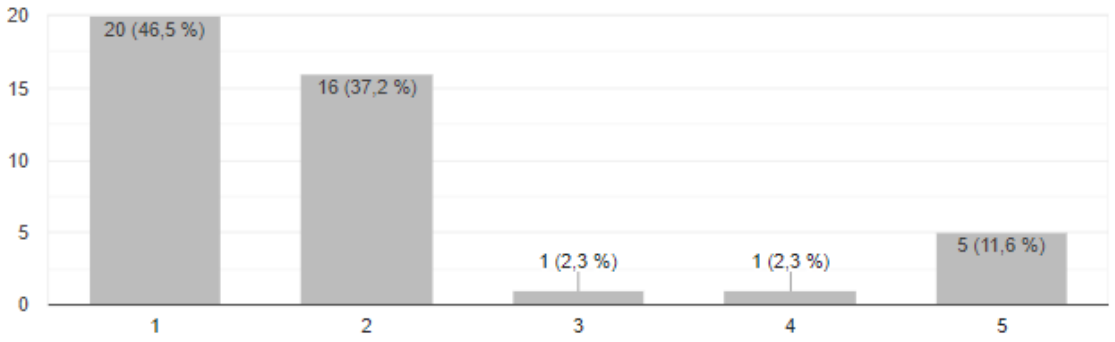
Cómo se mencionó anteriormente, el formulario autoevaluativo contó con una sección de afirmaciones vinculadas a la opinión acerca del desarrollo del encuentro virtual y del desarrollo del equipo de coordinación, sendo las posibles respuestas: 1) Muy de acuerdo; 2) De acuerdo: 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4) Poco de acuerdo; y 5) Muy en desacuerdo.

3.1. Relación entre el contenido de la jornada y el título de convocatoria.

El gráfico 5 presenta los resultados ante la afirmación: “Los contenidos se adecuaron a lo propuesto en el título de la convocatoria.” El mismo nos permite comprender que la mayor parte de la población encuestada se encuentra de acuerdo con la afirmación. Uniendo “muy de acuerdo” (46,5%) y “de acuerdo” (37,2%) obtenemos que el 83,7% de los participantes avala la afirmación, frente a un 13,9% que no está de acuerdo (porcentaje dado uniendo las categorías “poco de acuerdo” y “muy en desacuerdo”). Mientras que el porcentaje restante (2,3%) no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación.

Observando los datos estadísticos presentado podemos interpretar que el título de la convocatoria fue pertinente con el contenido abordado durante la Jornada, la afirmación se ve confirmada por la significativa diferencia porcentual entre quienes están de acuerdo y en desacuerdo (69,8%)

Gráfico 5: Relación entre el contenido de la jornada y el título de convocatoria.



Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

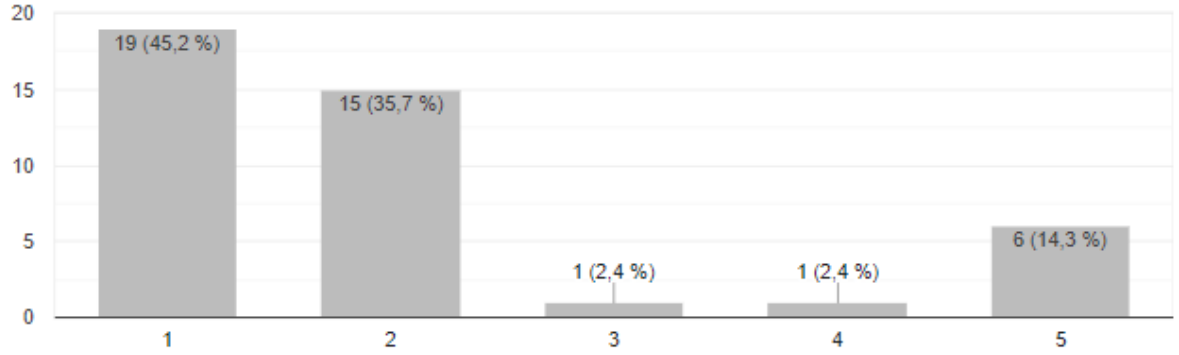
3.2. Utilidad del contenido para afrontar la temática

La segunda afirmación del formulario autoevaluativo correspondía a: “se brindaron contenidos con datos y herramientas útiles para afrontar la temática”, ante dicha afirmación encontramos porcentajes similares a los resultados sobre la relación entre el contenido de la jornada y el título de convocatoria.

Del gráfico 6 se desprende que, el 14,3% de los encuestados no está de acuerdo con la afirmación y un 2,4% que está poco de acuerdo. Frente a un 45,2% que se encuentra muy de acuerdo y un 35,7% que se encuentra de acuerdo con la afirmación. Uniendo los resultados

presentados podemos dividir la población encuestada entre “en desacuerdo” (16,7%) y “de acuerdo” (80,9%), conformando el 2,4% restante los participantes que no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo. De esta manera, podemos concluir que el contenido profesional bb con datos y herramientas fueron útiles a la hora de afrontar la temática del Burnout.

Gráfico 6: Utilidad del contenido para afrontar la temática

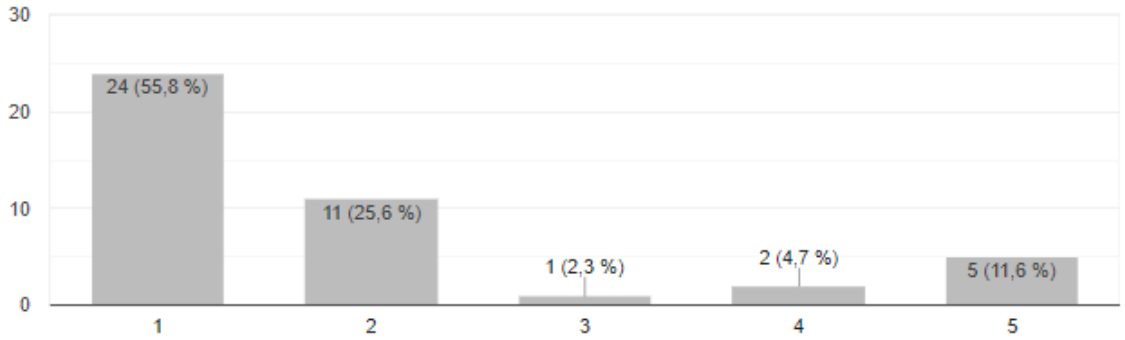


Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

3.3. Comprensión de las presentaciones para el aprendizaje de conocimientos

El gráfico 7 presenta las respuestas recibidas en relación a la afirmación “Las presentaciones se caracterizarón por ser comprensibles y facilitadoras para el aprendizaje de conocimientos”. A través de los datos presentados podemos establecer que a la mayor parte de los participantes les resultó una Jornada con presentaciones facilitadoras y claras para abordar y comprender el Burnout. La unión de las categorías “de acuerdo” (25,6%) y “muy de acuerdo”(55,8%), siendo el 81,4%, nos permite sostener dicha afirmación.

Gráfico 7: Comprensión de las presentaciones para el aprendizaje de conocimientos



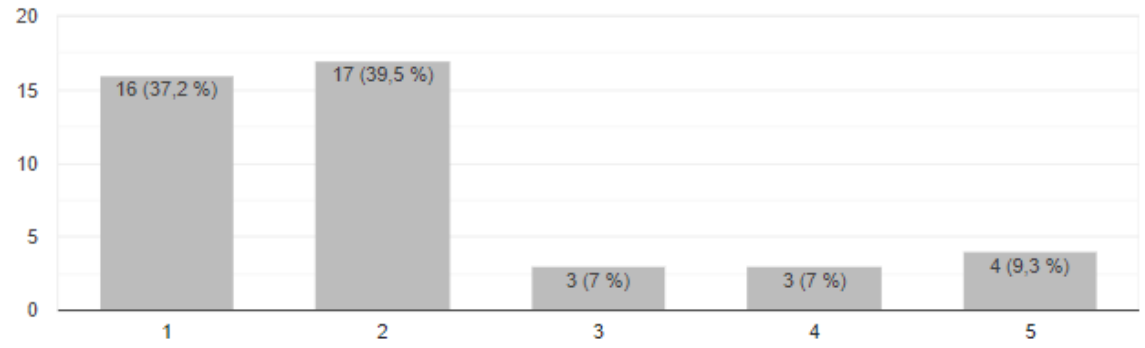
Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

3.4. Articulación de las presentaciones

A la hora de estructurar el desenlace de la Jornada se pensó en intercalar las disertaciones entre las teóricas y las de abordaje territorial. A continuación, en el gráfico 8, se presentan los resultados obtenidos ante la afirmación: "La articulación entre presentaciones teóricas y las exposiciones de experiencias prácticas en el territorio fueron motivadoras para pensar nuevos aspectos resolutivos"

Congruente con nuestra idea inicial, el 76,7% de los participantes (dado por la unión de las categorías "muy de acuerdo" y "de acuerdo") considera que la articulación de las presentaciones les motivo para pensar nuevos aspectos resolutivos, frente a un 16,3% que se encuentra en desacuerdo con dicha afirmación.

Gráfico 8: Articulación de las presentaciones cómo motivadoras para pensar nuevos aspectos resolutivos.

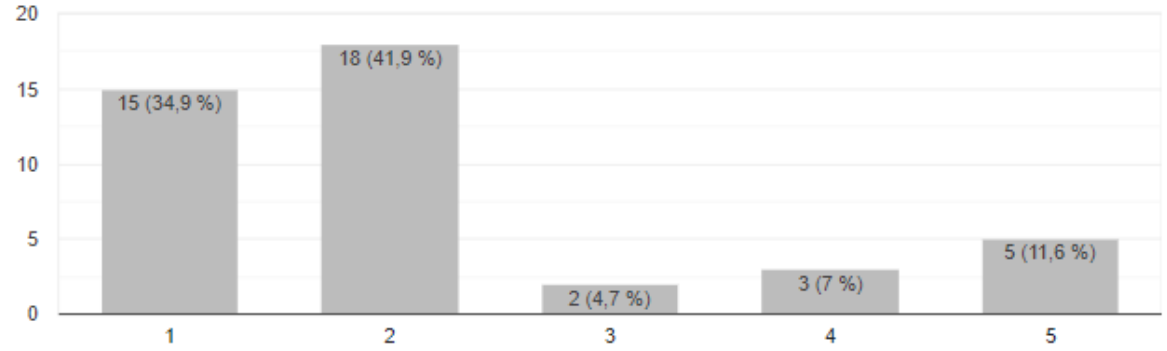


Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

3.5. Dinámica del encuentro

En línea con el postulado 3.4, se presentó la afirmación "la dinámica del encuentro favoreció el desarrollo de contenidos*"*, se obtuvieron, asimismo, resultados similares. El mayor índice porcentual lo representan los encuestados que se encuentran "de acuerdo" (41,9%) con la afirmación presentada, seguido por "muy de acuerdo" (34,9%). Ambas categorías representan el 76,8% de la muestra. Por su parte, los participantes que están "poco de acuerdo"representan el 7% y quienes están "muy en desacuerdo" el 11,6%, en su conjunto 18,6%. Mientras que el menor valor porcentual (2,4%) lo representan quienes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. De esta manera se evidencia que en su mayoría los participantes están de acuerdo en que la dinámica del encuentro favoreció el desarrollo de los contenidos presentados por los disertantes.

Gráfico 9: Dinámica del encuentro.



Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

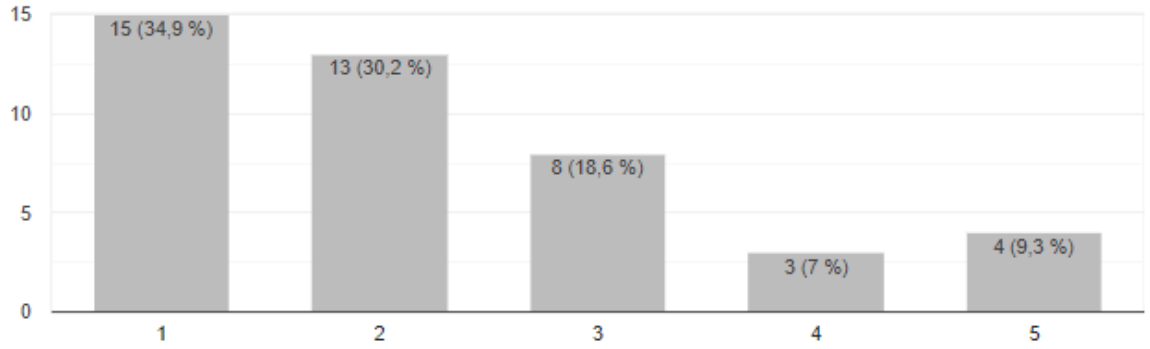
3.6. Consideración de las preguntas presentadas por los participantes.

Haciendo referencia al formulario de inscripción, en donde invitamos a los inscriptos a formular sus dudas sobre la temática para luego poder abordarlas durante la jornada, a fin de evaluar el grado de satisfacción en cuanto al abordaje y respuesta de las mismas, se realizó la siguiente afirmación: *"Fueron consideradas en las disertaciones las preguntas expresadas en el formulario de inscripción"*.

A través del gráfico 10 podemos analizar el grado de satisfacción frente a la afirmación por parte de los participantes. En comparación con el análisis de las afirmaciones precedentes se sostiene que el mayor porcentaje se encuentra en acuerdo con el postulado, siendo "de acuerdo" (30,2%) y "muy de acuerdo" (34,9%). Sin embargo, se observa un aumento en el porcentaje de la población que no está "ni de acuerdo, ni en desacuerdo", dicho indicador representaba en las afirmaciones anteriores el menor valor porcentual, en contraste representa aquí el 18,6%. Mientras que los indicadores de desacuerdo representan el 16,3%, dado por la suma de las categorías "poco de acuerdo" (7%) y "muy en desacuerdo" (9,3%).

Sin embargo, dicho resultado no es positivo, sino que nos invita a cuestionar el abordaje y/o la consideración de las preguntas recibidas, dado que los participantes que se encontraban en desacuerdo en los postulados anteriores sostienen su disconformidad, mientras que el grupo que se encontraba de acuerdo con las afirmaciones precedentes en esta ocasión han cambiado de opinión.

Gráfico 10: Consideración de las preguntas presentadas por los participantes.



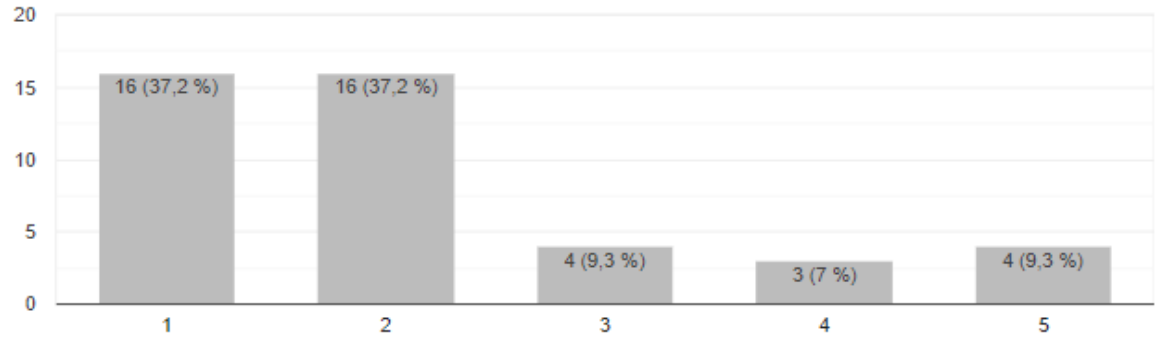
Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

3.7. Motivación a participar a futuros encuentros

Finalmente se colocó en el formulario siguiente la afirmación: "Te motivó a participar en el Simposio internacional previsto." Frente a ello, la mayor parte de los participantes encuestados respondió estar de acuerdo (37,2%) y "muy de acuerdo" (37,2%), ambas clasificaciones representan el 74,4% de la muestra representada. Por el contrario, quienes están "poco de acuerdo" (7%) y "en desacuerdo"(9,3%) con la afirmación constituyen el 16,3%. El 9,3% restante lo conforman quienes no se encuentran ni en acuerdo ni en desacuerdo.

La diferencia porcentual entre quienes están de acuerdo y en desacuerdo (58,1%) sustenta la afirmación presentada y nos permite indicar que la Jornada "Desgaste Profesional, un enemigo silencioso" ha resultado motivadora para asistir al Simposio internacional previsto. La importancia de la afirmación presentada radica en que la realización de jornadas para tratar la problemática del Burnout profesional son un incentivo a seguir visibilizando el problema. Se ve enfatizada la importancia de las jornadas cómo un incentivo y una puesta en común, se evidencia el interés y la intención de los participantes en seguir informándose, aprendiendo, visibilizando y tratando el problema atravesado.

Grafico 11: Motivación a participar en futuros encuentros



Fuente: formulario autoadministrado, diseñado por la Asociación Civil Observatorio Social

3.8. Comentarios recibidos de los participantes.

Finalmente el formulario evaluativo concluía con una pregunta abierta que invitaba a los participantes a dar su opinión sobre su experiencia en la Jornada, la pregunta era la siguiente "¡Queremos escucharte! ¿Qué sugerencia u opinión nos darías en relación a otros aspectos de la Jornada que no hayamos incluido en las afirmaciones anteriores?"

Las respuestas han sido analizadas cualitativamente e identificadas bajo cuatro ejes: modalidad del encuentro, contenidos abordados, espacios de intercambio y comentarios positivos.

En lo que respecta a la modalidad del encuentro, se evidenciaron referencias positivas que esbozan la necesidad de la virtualidad en las jornadas para lograr un mayor alcance así cómo también la importancia de los recursos tecnológicos para poder acceder a los contenidos aprendidos en otras oportunidades. En efecto un participante esbozo:

"Excelente todo, en mi caso valoro mucho poder participar en forma virtual por los costos y tiempos laborales. El poder contar con la grabación del mismo tiene un valor académico y formativo muy alto y que valoro más que positivamente."

En cuanto a los contenidos abordados se han recibido comentarios positivos que esbozan la congruencia de las exposiciones, esto se ve expresado en el formulario de la siguiente manera:

“El desarrollo de la reunión fue muy adecuado, los temas fueron muy bien tratados y eso permitió una clara comprensión tanto de las causas y efectos como de las alternativas de abordar el problema del burnout. Fue muy instructivo.”

Asimismo, se presentaron sugerencias en cuanto a la articulación de la temática, en donde se ha sugerido incorporar temas pertinentes al área de la docencia, asi se recibieron comentarios tales cómo “Que las temáticas sea también articuladas con la docencia Universitaria” y

“El desarrollo de los temas estuvo focalizado en la relación entre asistente y enfermo, pero hubiera estado bueno que alguien enfocara la relación desgastante entre docente y alumno/a (en el contexto de pandemia, y en otros contextos demandantes) (...)”

Esta resulta una instancia de gran interés ya que se visibiliza la necesidad de abordar la problemática del Burnout no sólo desde el área de salud (cómo estaba enfocada la jornada) sino también en el área educativa.

Los participantes también han hecho referencia a la duración de la jornada y los momentos de intercambio. En cuanto a ello han sugerido la necesidad de menos expositores o mayor tiempo de duración para cada disertación, asi cómo también se han solicitado espacios de intercambio entre participantes y disertantes para poder realizar las dudas que pueden surgir.

“Un espacio de intercambio entre los disertantes y los participantes. Quizás menos expositores para optimizar el tiempo y profundizar los temas que han sido interesantes de este o próximos encuentros a fin de trabajarlos con una dinámica más participativa dentro del tiempo considerable a través de estas plataformas.”

Finalmente hemos recibido comentarios que nos motivan a seguir realizando encuentros y profundizando en la problemática tratada en la Jornada sobre el desgaste profesional.

“Ninguna todo muy lindo sigan incorporando experiencias personales y vivencias del personal, son muy enriquecedoras para los que estamos del otro lado de la pantalla y en mi caso particular me sentí muy identificada”

Conclusiones

A modo de conclusión, en lo que respecta a las dimensiones demográficas las estadísticas reflejan que la población que mostró mayor participación pertenece al género femenino, reside en las regiones del centro o NEA, y forma parte del sector público.

En cuanto a las observaciones realizadas en función a la participación en la jornada según género se desprenden varios interrogantes y sugerencias que pueden resultar de interés para futuros análisis. Cabe analizar, ¿es mayor la resistencia de los médicos a interrogarse sobre sus dificultades?, ¿es la formación profesional la que induce dicha resistencia?, ¿cuánto y cómo influye lo cultural, es este un obstáculo a afrontar desde las sociedades médicas?, asimismo si dicha resistencia se corrobora habremos de interrogarnos ¿qué sucede en el universo femenino que no asiste?

En referencia a las preguntas autoevaluativas se comprende que el porcentaje que representa la insatisfacción de los participantes (porcentaje dado uniendo “poco de acuerdo” y en desacuerdo) se mantiene a lo largo de las distintas afirmaciones conformando un promedio del 16,27%. Las variación en cuanto a los grados de satisfacción se presentaban en aquellos que se encontraban “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, la población restante, que se encontraba “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, presentó en todos los casos los mayores índices porcentuales. De esta manera, los datos estadísticos presentados sumados a los comentarios recibidos en el formulario evaluativo nos permiten considerar que la dinámica, los contenidos y la modalidad de la Jornada tuvo un impacto positivo, resultando pertinente y de gran importancia en los participantes a la hora de informarse sobre el Burnout, así cómo también se denota el interés de los participantes en obtener un diálogo con los expositores y no permanecer cómo meros oyentes.